

## オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価 (案)

施設名	東京体育館
所在地	東京都渋谷区千駄ヶ谷1-17-1
指定管理者	(公財) 東京都スポーツ文化事業団グループ
指定期間	7年間
評価対象年度	平成28年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>・主催団体と信頼関係を築いて大会運営の実績を積み上げることにより、施設を最大限に有効利用する効率的な管理が行われている。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個人利用者数は昨年度を上回り、団体稼働率も99%を超え前年度並みである。</li> <li>・利用者アンケートの実施結果（施設の安全性、清潔さ、職員の対応、総合満足度）も、ほぼ9割以上が満足していると回答しており、水準の高いサービスが提供されている。</li> <li>・都民が注目する大会の誘致や事業等を実施し、都民のスポーツに対する関心を高める役割を果たしている。</li> </ul>
総合評価	S ・ A+ ・ <b>A</b> ・ B

※

①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
 A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設  
 A : 管理運営が良好であった施設  
 B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国際大会、全国大会を多数開催し、大規模施設としての役割を十分に果たしている。100%近い稼働率は特筆に値する。</li> <li>・サービス提供事業の一部を直営化することにより収支の改善を図っている。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個人利用者の満足度の更なる向上とともに、東京2020大会に向けて、都民対象のスポーツ大会を実施するなど、引き続き都民のスポーツに対する関心を高める事業を展開していただきたい。</li> </ul>

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。

## オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価 (案)

施設名	駒沢オリンピック公園総合運動場
所在地	東京都世田谷区駒沢公園1-1
指定管理者	(公財)東京都スポーツ文化事業団
指定期間	5年間
評価対象年度	平成28年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・老朽化が進む施設の維持管理に努めており、利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>・防災・災害対応の訓練や準備も十分に行われている。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・トレーニングルームの利用者数は前年度を上回るとともに、団体利用も前年度並みの稼働率を確保している。また、東京オリンピックメモリアルギャラリーの来場者数は、開設以来26万人を超えている。</li> <li>・利用者アンケートの実施結果（施設の安全性、清潔さ、職員の対応、総合満足度）も、ほぼ9割以上が満足していると回答しており、水準の高いサービスが提供されている。</li> </ul>
総合評価	S ・ A+ ・ <b>A</b> ・ B

※

①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- A : 管理運営が良好であった施設
- B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・6月の弓道場開所式には多くの来場者を迎え、周知と利用促進に寄与したほか、様々な施設の特性を生かして利用を進めている。</li> <li>・東京オリンピックメモリアルギャラリーの展示など、東京2020大会に向けた機運醸成に様々な形で寄与している。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・東京2020大会に向けた更なる取組とともに、スポーツ施設と公園施設との連携協力を更に強めていただきたい。</li> </ul>

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。

## オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価 (案)

施設名	東京武道館
所在地	東京都足立区綾瀬3-20-1
指定管理者	(公財) 東京都スポーツ文化事業団グループ
指定期間	7年間
評価対象年度	平成28年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>・契約事務についてはさらなる向上が望まれる。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個人利用者数は前年度を上回り、指定管理受託以降最高であり、各施設の団体稼働率もほぼ前年度並みである。</li> <li>・利用者アンケートの実施結果（施設の安全性、清潔さ、職員の対応、総合満足度）は、9割以上が満足していると回答しており、水準の高いサービスが提供されている。</li> </ul>
総合評価	S ・ A+ ・ <b>A</b> ・ B

※

①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- A : 管理運営が良好であった施設
- B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者数増加のための取組の成果が現れており、武道の普及振興に寄与している。また、世界選手権の優勝経験者など有名選手・指導者とのふれあう事業など、青少年の武道に対する関心を高める事業を展開している。</li> <li>・次年度1ヶ月の工事休館がある中適切に大会調整を行っている。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業への参加率をより高めるため、広報活動に更に力を入れるなど、武道の更なる普及振興に取り組んでいただきたい。</li> </ul>

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。

## オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価 (案)

施設名	東京辰巳国際水泳場
所在地	東京都江東区辰巳2-8-10
指定管理者	オーエンス・セントラル・都水協・事業団グループ
指定期間	7年間
評価対象年度	平成28年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>・設備職員を増員し手厚い体制で業務を行うとともに、老朽化に伴う各種修繕を実施し、適切な管理により機器類を長期利用させている。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個人利用者数、団体利用者数ともに前年度を上回っている。</li> <li>・利用者アンケートの実施結果（施設の安全性、清潔さ、職員の対応、総合満足度）も、ほぼ9割以上が満足していると回答しており、水準の高いサービスが提供されている。</li> </ul>
総合評価	S ・ A+ ・ <b>A</b> ・ B

※

①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- A : 管理運営が良好であった施設
- B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・設備の保守点検などに力を入れているほか、利用者の苦情や要望に回答し、利用者満足度調査結果を閲覧できるようにするなど利用者へのフィードバックの取組が優れている。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各種指導者研修を更に活性化するため、広報活動など工夫が望まれる。</li> <li>・東京2020大会に向けた機運醸成についても、引き続き取り組んでいただきたい。</li> </ul>

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価  
(案)

施設名	有明テニスの森公園テニス施設
所在地	東京都江東区有明2-2-22
指定管理者	有明テニス・マネジメントチーム
指定期間	7年間
評価対象年度	平成28年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>・定期保守整備等について年度事業計画に従って、都の仕様以上の回数を実施し、設備の老朽化をカバーしている。</li> <li>・初級障害者スポーツ指導員を3名配置するなど、障害者スポーツに対応している。</li> <li>・事務処理について、内部統制だけでなく、内部・外部監査も実施して正確性を期している。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・テニスコート48面の利用者数が前年度を上回り、前指定管理期間も含め最高となっている。また、一般利用者数が増加しており、土曜休日の早朝利用面数を拡大したことも寄与していると考えられる。</li> <li>・利用者アンケートの実施結果（清潔さ、総合満足度）も、9割以上が満足していると回答している。</li> </ul>
総合評価	S ・ A+ ・ A ・ B

※

①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
 A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設  
 A : 管理運営が良好であった施設  
 B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用促進を図ったことなどにより、利用者増につながっている。</li> <li>・施設の特性を生かし、パドルテニスなどニュースポーツの導入にも力を入れている。</li> <li>・利用者増により体育施設利用収入が計画より増収となっている点も評価できる。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・東京2020大会に向けて、バリアフリー対応に力を入れるとともに、大規模改修工事など引き続き東京都との連携協力を努めていただきたい。</li> </ul>

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。

## オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価 (案)

施設名	若洲海浜公園ヨット訓練所
所在地	東京都江東区若洲3-1-1
指定管理者	若洲シーサイドパークグループ
指定期間	7年間
評価対象年度	平成28年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>・専用の接客接遇マニュアルを作成して接客接遇を実施している。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設利用者数が前年度を大幅に上回っており、積極的に広報を行った結果と考えられる。</li> <li>・利用者アンケートの結果（受付の対応、ヨット教室の内容、インストラクターの対応、施設の使い勝手）も、水準を上回る回答を得ている。</li> </ul>
総合評価	S ・ A+ ・ <b>A</b> ・ B

※

①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- A : 管理運営が良好であった施設
- B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・スポーツ振興事業、自主事業ともに、前年度に比べて参加者数が大幅に増えている。特に、障害者体験乗船会について、競技団体と連携し参加者数が大幅に増加している。</li> <li>・広報活動に力を入れ、利用者増を図っている。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者増に向け継続して情報発信するとともに、ヨットやセーリングスポーツの裾野拡大に向けて、青少年など初心者向け事業の更なる拡大に取り組んでいただきたい。</li> </ul>

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価  
(案)

施設名	東京都障害者総合スポーツセンター
所在地	東京都北区十条台1-2-2
指定管理者	(公社) 東京都障害者スポーツ協会
指定期間	10年間
評価対象年度	平成28年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>・防犯対策として、さすまた研修を実施し力を入れている。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個人利用者数は、前年度に比べて減少しているが、改修工事に伴う施設閉館が主たる原因と考えられる。</li> <li>・利用者アンケートの実施結果（施設の利用方法、職員の対応、施設での過ごしやすさ）はおおむね良好である。</li> <li>・地域と連携したスポーツ教室を実施するなど、障害者スポーツの普及促進に積極的に取り組んでいる。</li> </ul>
総合評価	S ・ A+ ・ <b>A</b> ・ B

※  
①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。  
 S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
 A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設  
 A : 管理運営が良好であった施設  
 B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・質の高いサービスを実施するため人材育成に力を入れており、職員の研修体制を充実させている。</li> <li>・新規事業として、医療関係機関と連携したアウトリーチ事業を実施し、利用促進と理解啓発を図っている。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者アンケートの実施結果を踏まえ、スポーツ事業などの情報発信に関する利用者満足度を向上させる取組を検討していただきたい。</li> <li>・改修後の円滑な施設運営のための準備を着実に進めていただきたい。</li> </ul>

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価  
(案)

施設名	東京都多摩障害者スポーツセンター
所在地	東京都国立市富士見台2-1-1
指定管理者	(公社) 東京都障害者スポーツ協会
指定期間	10年間
評価対象年度	平成28年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>・防犯対策として、さすまた研修を実施し力を入れている。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個人利用者数は前年度とおおむね同水準を確保している。</li> <li>・利用者アンケートの実施結果（施設の利用方法、職員の対応、施設での過ごしやすさ）はおおむね良好である。</li> <li>・ジュニアから高齢者に至るまで、多様なスポーツ教室やレクリエーションプログラムを実施し、障害者スポーツの普及に努めている。</li> </ul>
総合評価	S ・ A+ ・ <b>A</b> ・ B

※

①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- A : 管理運営が良好であった施設
- B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・質の高いサービスを実施するため人材育成に力を入れており、職員の研修体制を充実させている。</li> <li>・総合防災訓練の実施の他、普通救命講習の実施など、利用者の安全に力を入れて施設運営を行っている。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者アンケートの実施結果を踏まえ、東京都障害者総合スポーツセンターと連携して、スポーツ事業などの情報発信に関する利用者満足度を向上させる取組を検討していただきたい。</li> <li>・引き続き、地域との連携事業に力を入れていただきたい。</li> </ul>

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。